

KRAJOWE BIURO WYBORCZE
DELEGATURA w WAŁBRZYCHU
58-300 Wałbrzych, ul. Adama Pluga 12

Wpł. 22 -08- 2016

Lp.dz.

podpis

(pok. 15/2016)

Sygn. Akt III A Pz 23/16

POSTANOWIENIE

Dnia 9 sierpnia 2016 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

W składzie:

Przewodniczący: SSA Jacek Witkowski (spr.)

Sędziowie: SSA Elżbieta Kunecka

SSA Ireneusz Lejczak

po rozpoznaniu w dniu 9 sierpnia 2016 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z protestu wyborczego J [REDACTED] F [REDACTED]

przy udziale Komisarza Wyborczego w Wałbrzychu Macieja Ejsmonda, Przewodni-
czącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Ś [REDACTED] T [REDACTED] R [REDACTED]

przeciwko ważności wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Ś [REDACTED] w
okręgu wyborczym nr [REDACTED]

w przedmiocie zażalenia J [REDACTED] F [REDACTED]

na postanowienie Sądu Okręgowego w Świdnicy

z dnia 15 czerwca 2016 r. sygn.. akt I Ns 117/16

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA Elżbieta Kunecka

SSA Jacek Witkowski

SSA Ireneusz Lejczak

UZASADNIENIE

Spornym postanowieniem Sąd Okręgowy w Świdnicy oddalił protest wyborczy J. [REDAKTED] F. [REDAKTED], wskazując, że wniesiony w terminie o jakim mowa w art. 392 § 1 Kodeksu wyborczego, protest nie jest zasadny.

Powołując się na przepis art. 385 § 1 Kodeksu wyborczego odsyłający do art. 371 § 2 i 3 tego aktu prawnego, Sąd Okręgowy uznał za zgodne z powołanymi przepisami sposób i tryb przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Ś. [REDAKTED]. W szczególności uznał, że publikacja Zarządzenia nr [REDAKTED] Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Ś. [REDAKTED] w formie obwieszczenia na stronie internetowej Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego była wystarczająca i zgodna z prawem wyborczym. Jako spełniające wymogi publikacji Sąd I instancji uznał umieszczenie w gablocie Urzędu Miejskiego w Ś. [REDAKTED] oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ś. [REDAKTED] Zarządzenia nr [REDAKTED] wraz kalendarzem wyborczym i komunikatem Komisarza Wyborczego w Wałbrzychu o miejscu i czasie przyjmowania zawiadomień o utworzeniu komitetów wyborczych, o miejscu i czasie przyjmowania zgłoszeń kandydatów do Miejskiej Komisji Wyborczej w Ś. [REDAKTED].

Dwudniowe opóźnienie obwieszczenia Burmistrza Miasta o okręgu wyborczym oraz o wyznaczonej siedzibie Obwodowej Komisji Wyborczej w wyborach uzupełniających w okręgu wyborczym nr [REDAKTED] do Rady Miejskiej w Ś. [REDAKTED] (29 września zamiast 27 września 2015 r.) Sąd Okręgowy uznał za naruszenie przepisów Kodeksu wyborczego, które nie miało wpływu na wynik wyborów, a zatem zgodnie z art. 82 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego protest nie może być uwzględniony.

Od opisanego postanowienia zażalenie wywiódł J. [REDAKTED] F. [REDAKTED] domagając się uchylenia skarżonego postanowienia w całości i orzeczenia o nieważności wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Ś. [REDAKTED] z dnia 6 grudnia 2015 r. Skarżący podniósł zaniedbania proceduralne organu wykonawczego Gminy Ś. [REDAKTED]

■ – Burmistrza Miasta Ś ■ w zakresie nie poinformowania opinii publicznej o zarządzonych wyborach, nieudzielenie radnym przez Przewodniczącego Rady Miasta informacji na posiedzeniu Rady w dniu 28 września 2015 r. o uruchomieniu procesu wyborczego. Zdaniem skarżącego, informacja znajdująca się na stronie internetowej oraz w gablocie w Urzędzie Miasta nie spełniają wymogów publikacji. Taką sytuacją spowodowała eliminację ewentualnej konkurencji wyborczej. Skarżący podniósł, że publikacja obwieszczenia Burmistrza Miasta Ś ■ o okręgu wyborczym, jego granicach oraz siedzibie Miejskiej Komisji Wyborczej z dwudniowym opóźnieniem jest tożsama z brakiem takiej publikacji w ogóle a to skutkowało pozbawienie możliwości realizacji biernego prawa wyborczego przez skarżącego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione.

Formułowane przez skarżącego zarzuty dotyczą po pierwsze naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego w przedmiocie publikacji Zarządzenia nr ■ Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Ś ■, a po drugie bezspornego dwudniowego opóźnienia publikacji obwieszczenia Burmistrza Miasta Ś ■ z dnia 25 września 2015 r. o okręgu wyborczym, siedzibie Miejskiej Komisji Wyborczej.

Sąd II instancji podziela pogląd Sądu Okręgowego, że nie doszło do naruszenia przepisu art. 371 § 2 i 3 w zw. z art. 385 Kodeksu wyborczego. Przepis ten tworzy obowiązek podania do publicznej wiadomości oraz ogłoszenia w stosownym dzienniku urzędowym zarządzenia o wyborach uzupełniających i kalendarzu wyborczym. Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. (Dz.U. z 2011, nr 21 poz. 112 ze zm.) Kodeks wyborczy nie wskazuje w jaki sposób odbywać ma się podanie do publicznej wiadomości. Dokonując wykładni przepisu art. 371 § 3 Kodeksu wyborczego przyjąć należy, że publikacja potencjalnie winna dotrzeć do wszystkich zainteresowanych, spełniać zwyczajowo w danej miejscowości przyjęte wymogi. W tych kategoriach mieści się zamieszczenie Zarządzenia nr ■ wraz z kalendarzem wyborczym w gablocie na terenie budynku Urzędu Miasta w Ś ■ oraz na stronie internetowej Urzędu w zakładce BIP.

W tym stanie rzeczy nie doszło do naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego.

Odnośnie drugiego z formułowanych zarzutów, skoro jest bezsporne, że doszło do naruszenia przepisów prawa wyborczego konieczne jest dla uznania zasadności protestu, to aby (zgodnie z art. 82 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego) uchybienie miało wpływ na wynik wyborów. Spóźnione dwa dni obwieszczenie Burmistrza Miasta Ś [REDAKTOWANE] dotyczyło kwestii technicznych i organizacyjnych: okręgu wyborczego, jego granic i siedziby Miejskiej Komisji Wyborczej a to z kolei wyklucza przyjęcie, że owo dwudniowe opóźnienie miało wpływ na wynik wyborów.

W każdym razie skarżący tego nie udowodnił.

W tym stanie rzeczy zażalenie uznać należało za niezasadne i na podstawie art. 397 § 1 i 2 kpc w zw. z art. 385 kpc oddalić.

SSA Elżbieta Kunecka

SSA Jacek Witkowski

SSA Ireneusz Lejczak



Zgodność niniejszego odpisu
z oryginałem stwierdzam.—
Wrocław, dnia 2016-08-17

Z up. Kierownika Sekretariatu
Sekretarz Sądowy
w Wydziale Pracy i Bezpieczeństwa Społecznego
Sądu Apelacyjnego w Wrocławiu

Robert Purohalak